

Аналитическая справка по подготовке выпускников к ЕГЭ в МБОУ «Гимназия» г.Мензелинска РТ в 2013-2014 уч.году

Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»).

Данный показатель характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – для получения выпускниками аттестата о среднем (полном) общем образовании.

1. Подготовительные мероприятия к ЕГЭ - 2014.

Подготовка к государственной (итоговой) аттестации (ЕГЭ) 2014 г. в школе была организована в соответствии с планом-графиком по подготовке и проведению единого государственного экзамена в 2014 году. В течение учебного года велась работа следующего содержания:

- создана нормативно-правовая база по подготовке и проведению ЕГЭ (в пределах своей компетенции);
- сформирован банк данных на выпускников 11 класса;
- сформированы группы учащихся по предметам, выбранным для прохождения ЕГЭ;
- приняли участие в пробных экзаменах по основным предметам (русский язык, математика), экзаменам по выбору, проводимых Центром тестирования;
- активно использованы демонстрационные версии КИМов по предметам;
- в школе оформлены стенды для учащихся по подготовке к ЕГЭ, содержащие информацию следующего плана: Положение о форме проведения экзамена, основные экзаменационные вопросы, критерии оценивания, примерные работы по ЕГЭ, советы психолога, приказы, справочные материалы;
- классным руководителем и администрацией ОУ в течение учебного года отслеживался выбор выпускниками экзаменов, проводились собеседования с учащимися с целью оказания помощи при выборе экзамена;
- в школе регулярно проводились совещания при директоре, завуче по подготовке к итоговой аттестации учащихся;
- в соответствии с графиком работы, в ОУ проводились совместные родительские собрания, на которых заместитель директора по УВР знакомила родителей и учащихся с Положением об итоговой аттестации, с опытом подготовки к ЕГЭ в прошлые года. Выбор экзаменов учащихся согласован с родителями.

Одновременно проводилась работа по информированию заинтересованных лиц, через сайт школы, информационные стенды в школе, о ходе подготовки к ЕГЭ. Особое внимание было уделено разъяснительной работе с родителями выпускников. В школе было проведено 3 родительских собрания, на которых изучались нормативно- правовые документы ЕГЭ, в которых участвовали учителя-предметники, директор школы и его заместители.

Каждый выпускник был обеспечен информационными бюллетенями, демонстрационными вариантами КИМов. Систематически проводились практические занятия по заполнению бланков регистрации, бланков ответов.

В начале учебного года была создана база данных на выпускников.

До 1 марта обучающиеся могли вносить изменения в базу выбранных предметов.

Для отработки организационно-технологической схемы, согласно плану-графику школы проведены: пробное тестирование по математике и русскому языку по материалам и технологии ЕГЭ.

Итоги организации и проведения пробного тестирования анализировались и обсуждались на:

- совещаниях при директоре;
- заседаниях предметных школьных методических объединениях,
- родительских собраниях.

Анализ позволил определить направления по совершенствованию методов подготовки к ЕГЭ.

Было принято решение организовать зимний лагерь при школе для подготовки к ЕГЭ методом погружения в предмет; слабоуспевающие учащиеся (5 учеников из 11 класса, 5 – из 9 класса) были определены в районную школу ЕГЭ, организованную на базе Кадетской школы-интернат. С родителями данных детей были составлены соглашения на основе рекомендаций и Письма руководителя МКУ «ОО» Габдуллина Н.С. Учащиеся посещали данную школу 3 раза в год: во время каникул и перед экзаменами по 2 дня. Результат: порог по предметам прошли все выпускники, успеваемость – 100% (у Галиевой Л. по математике 24 балла – на границе порога).

В течение учебного года по основным предметам: по математике и русскому языку учителя-предметники на уроках вели системную работу по повторению и закреплению всего учебного материала по курсу математики и русского языка (6-11 класса). Данная работа была организована централизованно по району; каждую неделю учителя получали темы для повторения по электронной почте, отслеживали знания каждого ученика в отдельности и результаты по классу по итогам проверочных работ.

В 2014 году по заявлению обучающихся государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ сдавало 11 (100%) учащихся. На подготовку к ЕГЭ в гимназии были отведены элективные курсы, гимназические часы. Уроки посещали 11 человек из 11 учеников класса. Районную школу подготовки к ЕГЭ посещали 9 участников ЕГЭ: из слабоуспевающих: Ахунов Д., Галиева Л., Марданов А. (по математике), Колесова Ю. (по математике); из сильных учеников Валиева Л., Гиниятова Р., Гайсина Л. – по математике; по предметам по выбору все выпускники посещали семинары, учебы, организованные ОО с участием преподавателями вузов.

Учителями Бочкаревой Н.Н., Шайдуллиной Р.К., Викуловой О.С., Гайфутдиновой Т.И., Шарифуллиной Г.Н. проведены следующие подготовительные работы:

создан классный уголок по подготовке к ЕГЭ, где были расположены образцы КИМов, бланк заполнения адреса, бланки заполнения ответов; государственный стандарт образования по математике, русскому языку, и др. предметам ЕГЭ, критерии оценивания.

программный материал 11 класса был изучен на I, II, III четвертях, на IV четверти проведено повторение и закрепление учебного материала за 10, 11 класс.

проведены беседы по психологической подготовке учащихся, по поведению вовремя ЕГЭ.

проведены пробные ЕГЭ по открытому банку КИМ, электронным вариантам по Интернету, предложенным МОиН РФ, онлайн-тестирования.

проведены школьные пробные ЕГЭ на бумагоносителях и в электронной форме.

административные контрольные работы за 2013-2014 учебный год были проведены по КИМам.

учащиеся 11 класса участвовали на районном и республиканском тестировании по формату ЕГЭ. По итогам были составлены подробные анализы и планы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

На педагогическом совете гимназии №1 были приняты целевые ориентиры ЕГЭ-2014.

Подготовка к ЕГЭ в 2013-2014 уч.году была осуществлена по плану, принятого на педагогическом совете гимназии №1 от 28.08.13, утвержденного директором гимназии.

Вопросы подготовки и участия в ЕГЭ выпускниками 11 класса гимназии обсуждались на педагогических заседаниях, на совещаниях при директоре. В феврале проводился заседание педагогического совета №4 по подготовке к вопросам ОУ к ЕГЭ, рассматривалось выполнение плана гимназии по подготовке выпускников к ЕГЭ.

На заседаниях ШМО учителей математики, физики, информатики; русского языка, и литературы обсуждались вопросы: «Анализ результатов сдачи ЕГЭ в 2013 году», «Индивидуально дифференцированный подход по подготовке к ЕГЭ», «Изучение трудных тем» и др. На совещании при директоре заслушивался вопрос: «Анализ результатов сдачи пробных ЕГЭ, ГИА в 2013-2014 учебном году».

На собрании для учащихся выпускных классов и их родителей родители ознакомились с инструктивно-методическими письмами, нормативными и распорядительными документами в сфере образования по организации ЕГЭ, с Положением ЕГЭ, с Порядком проведения ЕГЭ, с порядком заполнения экзаменационных листов, с общими порядками участия в ЕГЭ и др. вопросами. Заместителем директора по УВР Бадретдиновой А.М. была создана база данных

учащихся (коррекция проводилась в течение года). В течение учебного года Бадретдиновой А.М., классным руководителем Хакимовой Е.Н. были проведены беседы-разъяснения с учащимися по темам:

- Содержание и цели проведения ЕГЭ;
- Ознакомление с организацией и технологией проведения ЕГЭ;
- Выбор оптимальной стратегии подготовки к ЕГЭ.

Учителями был изучен положительный опыт работы учителей-предметников Бетькинской СОШ Тукаевского района. В январе проводилось заседание Методического совета «Организация методической работы в школе по теме: «Готовимся к ЕГЭ», где рассматривались проблемы:

- Выполнение ФГОС, ФК ГОС;
- использование положительного опыта региона по подготовке к ЕГЭ.

Организация психологического сопровождения (консультации для выпускников, родителей; проведение бесед с уч-ся) было поручено учителям-предметникам, классным руководителям.

В течение учебного года были проведены районные семинары для учителей-предметников по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ, по работе педагогов с контрольно-измерительными материалами, диагностике учебных достижений выпускников школы, где принимали участие учителя гимназии Бочкарева Н.Н., учитель математики; Шайдуллина Р.К., учитель физики; Викулова О.С., учитель русского языка и литературы.

Учителя гимназии Мухамадеева Р.Ш., Халиуллина Г.С., Бадретдинова А.М. принимали участие в проведении ЕГЭ, ОГЭ в качестве помощника руководителя, организаторов и дежурных.

После экзаменов, на педагогическом заседании №10 от 23.06.14 был рассмотрен вопрос организации и проведения государственной (итоговой) аттестации, анализ итогов сдачи ЕГЭ, ОГЭ учащимися гимназии.

Итоги ЕГЭ показали на эффективность организации различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся на уровне гимназии, и на муниципальном уровне. Большую эффективность в успешной сдаче ЕГЭ по математике имеет деятельность «Школы ЕГЭ в Кадетской школе», организованных на муниципальном уровне.

По выявлению выпускников, слабо подготовленных к экзаменам, были закреплены за ними наставники из числа высокопрофессиональных учителей, членов администрации.

В 2014 году все обучающиеся были допущены к экзаменам.

Все учащиеся 11 класса по итогам ЕГЭ получили аттестат о среднем (полном) образовании. По итогам ЕГЭ получена объективная и сравнимая оценка подготовленности выпускников 11 класса.

2. Методическая работа.

Повышение квалификации учителей проводилось в разных формах: традиционной на курсах повышения квалификации, внутри коллектива на методических объединениях, семинарах различного уровня, консультационной работе с отдельными педагогами или группой учителей. На протяжении учебного года велась активная работа по накоплению и обобщению актуального педагогического опыта, в частности в связи с введением государственной аттестации в виде ЕГЭ, постоянно шел поиск наиболее эффективных педагогических приемов для подготовки учащихся к ЕГЭ, все МО обсуждали неоднократно на своих МО данный вопрос, изучали изменившуюся нормативно-правовую базу, работали над созданием собственной дидактической базы. Учителя русского языка и литературы, математики, физики, обществознания, преподающие в 9, 11 классах, приняли участие в семинарах-учебах разного уровня, в том числе с участием преподавателей вузов, посвященных подготовке учащихся к ЕГЭ. Группа учителей-предметников перенимала положительный опыт в «Бетькинской СОШ» Тукаевского муниципального района, принимали участие на межрайонном семинаре в с.Актаныш, в г.Наб. Челны по применению действенных методов в подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ. В течение учебного года коллектив работал над совершенствованием методической работы и профессионального мастерства и компетентности в применении инновационных технологий. Проектные технологии – инструмент в повышении качества успешности личности учащихся. В течение учебного года каждый учитель внес в методическую копилку школы свой положительный опыт организации проектных работ на уроке и во внеурочной деятельности. На заседаниях методсовета обсуждались проблемы: составление технологических карт, методика подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых программ и технологий, участие в экспериментальной работе.

В сентябре текущего учебного года в рамках проекта «Совершенствование Качества Преподавания в Республике Татарстан» по реализации совместного проекта Республики Татарстан и сингапурской компании «Educare International Consultancy» коллектив гимназии в полном составе обучался (педагоги в 100% составе прошли 3-х дневные курсы) по внедрению в образование сингапурских методик. В течение учебного года учителя под руководством методистов МБУ «ИМЦ» Мензелинского муниципального района внедряли в практику новые структуры, через анализ методистами показанных уроков стремились повышать свое методическое мастерство. Директор гимназии и зам.директора по УВР прошли курсы по Совершенствованию качества преподавания в Республике Татарстан. В феврале коллектив обучался под руководством специалистов компании «Educare International Consultancy» кооперативному обучению, после чего проводился коучинг с участием преподавателей из Сингапура. Коллектив продолжает работать в данном направлении. Директор гимназии направлен на стажировку в Сингапур.

Гимназия является ресурсным центром по развитию национального образования. В течение учебного года велась работа по данному направлению.

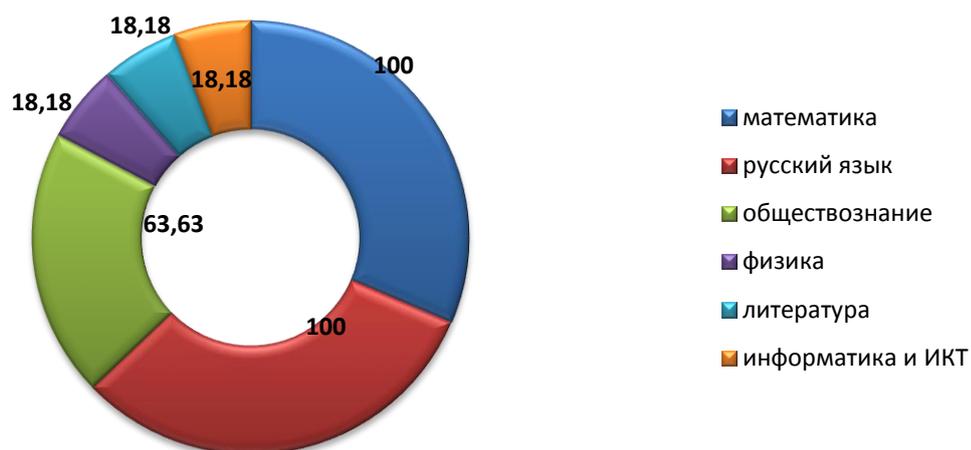
3. Выбор предметов ЕГЭ - 2014.

Доля выбора предметов ЕГЭ (по выбору) совпадает с целями и направлением гимназии и участников образовательного процесса: более 50% учащихся в последние 5 лет выбирают обществознание, которое является профильным предметом и удачно сдают (успеваемость – 100%). В 2014 году предмет выбран 63,63% выпускниками.

Данные по выбору предметов

№	Предметы	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, участвующих в ЕГЭ по предмету	% участия	Результаты ЕГЭ в баллах	Успеваемость
1.	Математика	11	11/100%	100	50,73	100
2.	Русский язык	11	11/100%	100	61,36	100
3.	Информатика и ИКТ	11	3/27,27%	27,27	49	100
4.	История	11	2/18,18%	18,18	58,5	100
5.	Обществознание	11	7/63,63%	63,63	56	100
6.	Физика	11	2/18,18%	18,18	48	100
7.	Литература	11	2/18,18%	18,18	51	100

Показатели выбора предметов ЕГЭ-2014 в %



4. Показатели ЕГЭ-2014 учащихся 11 класса. Личные результаты.

№ п/п	Ф. И. О. выпускников	Результаты ЕГЭ в баллах							Кол-во предметов	Общая сумма баллов
		русский язык порог - 24	математика порог - 24	Информатика и ИКТ порог - 40	обществознание порог - 39	физика порог - 36	литература порог - 32	история порог - 32		
1.	Ахунов Динар	55	44		48			47	4	194
2.	Билалов Динар	52	52	55					3	159
3.	Валиева Лейсан	70	70		67		50		4	257
4.	Гайсина Лейсан	63	60			49			3	172
5.	Галиева Лейля	51	24		43				3	118
6.	Гараева Диляра	53	36		45				3	134
7.	Гиниятова Рамиля	73	72	50		47			4	242
8.	Кабиров Азамат	84	56		77			70	4	287
9.	Колесова Юлия	67	56		60		46		4	216
10.	Марданов Айнур	53	44	42					3	139
11.	Сахабиева	54	44		52				3	150
Всего (баллов/экзаменов)		11/662	11/558	2/14 7	7/39 2	4/96	2/9 8	2/11 7		39/206 8
Средний балл по		61,36	50,73	49	56	48	48	58,5		53,02
Успеваемость		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%

Учащиеся в основном подтвердили годовые и итоговые отметки. В 2014 году выпускники 11 класса по обязательным предметам и по предметам по выбору показали результатов ниже, чем в 2013 году. Это связано с контингентом учащихся, с их потенциалами, отношением к учебной деятельности. Классный коллектив сформировался в 10 классе, где из 11 учеников 8 прибыли в школу в разные годы обучения из сельских школ, двое – за последние два года.

Период адаптации к гимназической жизни после сельской школы и дополнительная работа над пробелами в знаниях, выработка единого темпа в учебе занимала сравнительно много времени. Среди выпускников можно выделить Кабирова Азамата, который достиг хороших результатов по нескольким предметам: по русскому языку - 84, по математике -56 , по истории - 70, по обществознанию – 77 баллов; Гиниятова Рамиля по русскому языку набрала 73 балла, по математике -72 балла, по физике 47 баллов, но по информатике набрала только 50 баллов; Валиева Лейсан по русскому языку и по математике набрала по 70 баллов, по обществознанию – 67 баллов, по литературе - 50 баллов.

5. Результаты учителей-предметников ЕГЭ-2014 в сравнении (2011-2014г.г.)

Результаты ЕГЭ показывают на эффективность деятельности педагогического коллектива по подготовки к ЕГЭ, потенциал каждого учителя в отдельности, являются одним из основных показателей по прохождению аттестации, для определения рейтинга в грантовых программах.

Результаты ЕГЭ-2014 учителей-предметников за 2011-2014 г.г.

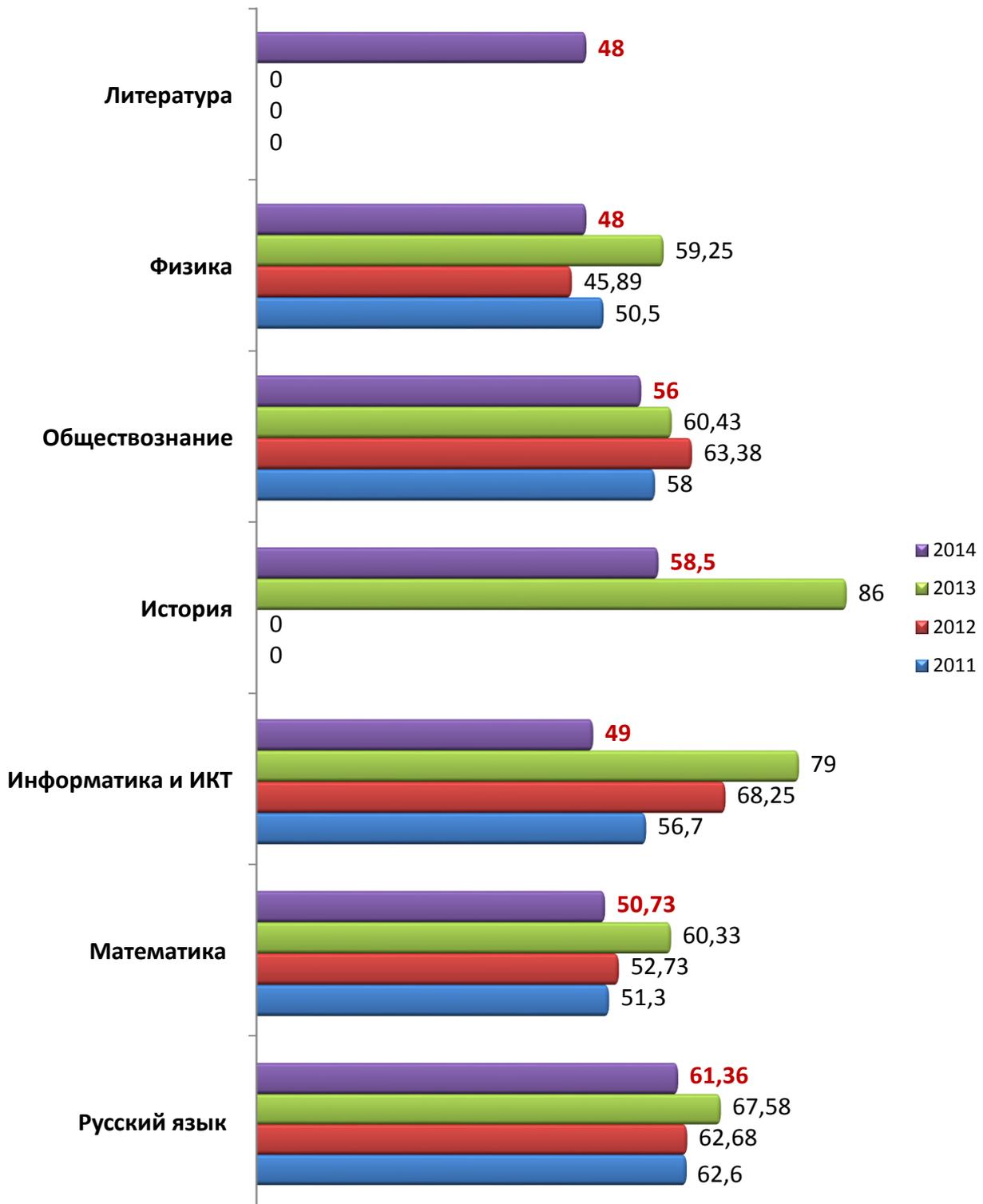
Экзаменующий учитель	предмет	кол-во учащихся	кол-во не допущ.	сдавало	средний балл за 2011	средний балл за 2012	средний балл за 2013	средний балл за 2014	Отклонение от предыдущего года
Викулова О.С.	Русский язык	11	0	11	62,6	62,68	67,58	61,36	-6,22
Бочкарева Н.Н.	Математика	11	0	11	51,3	52,73	60,33	50,73	-9,6
Шарифуллина Г.Н.	Информатика и ИКТ	3	0	3	56,7	68,25	79	49	-30
Гайфутдинова Т.И.	История	2	0	2	-	-	86	58,5	-27,5
Гайфутдинова Т.И.	Обществознание	7	0	7	58	63,38	60,43	56	-4,43
Шайдуллина Р.К.	Физика	2	0	2	50,5	45,89	59,25	48	-11,25
Викулова О.С.	Литература	2	0	2	-	-	-	48	

6. Итоги ЕГЭ-2014 по в сравнении (2011-2014г.г.)

Сравнительные показатели по результатам ЕГЭ за 4 года по МБОУ "Гимназия" г.Мензелинска РТ

Год сдачи ЕГЭ	Русский язык	Математика	Информатика и ИКТ	История	Обществознание	Физика	Литература
2011	62,6	51,3	56,7	-	58	50,5	-
2012	62,68	52,73	68,25	-	63,38	45,89	-
2013	67,58	60,33	79	86	60,43	59,25	-
2014	61,36	50,73	49	58,5	56	48	48

Сравнительные показатели ЕГЭ за 2011 - 2014 года



Сравнительные показатели ЕГЭ – 2014

предмет	кол-во участников	средний балл по гимназии	средний балл по району	средний балл по республике	средний балл по РФ
Русский язык	11	61,36	62,3	65,8	62,5
<i>разница</i>			-0,94	-4,44	-1,14
Математика	11	50,73	51,7	48,6	43,7
<i>разница</i>			-0,97	+2,13	+7,03
Информатика и ИКТ	3	49	53,1	60,7	57,7
<i>разница</i>			-4,1	-11,7	-8,7
История	2	58,5	47,5	50,1	46,2
<i>разница</i>			+11	+8,4	+12,3
Обществознание	7	56	54,2	55,9	53,2
<i>разница</i>			+1,8	+0,1	+2,8
Физика	2	48	45,93	47,7	45,7
<i>разница</i>			+2,07	+0,3	+2,3
Литература	2	48	50,17	52,8	54
<i>разница</i>			-2,17	-4,8	-6

Средний балл по русскому языку составляет **61,36** баллов, что ниже прошлогодних результатов (67,58) на 6,22 баллов. Самый высокий результат показал Кабиров Азамат – 84 балла. Успеваемость – 100%.

Средний балл по математике составляет **50,73** баллов, что ниже прошлогодних результатов (**60,33**) на 3,9 баллов. Самый высокий показатель у Гиниятовой Р. – 72 балла. Успеваемость – 100%.

По информатике и ИКТ сдавали 2 ученика. Средний балл – **49 баллов**. Показатели ниже прошлогодних на 30 баллов (79 баллов).

По физике сдавали 4 ученика. Средний балл – **59,25** баллов, выше показателей 2012 года на 13,36 баллов (45,89). Успеваемость – 100%.

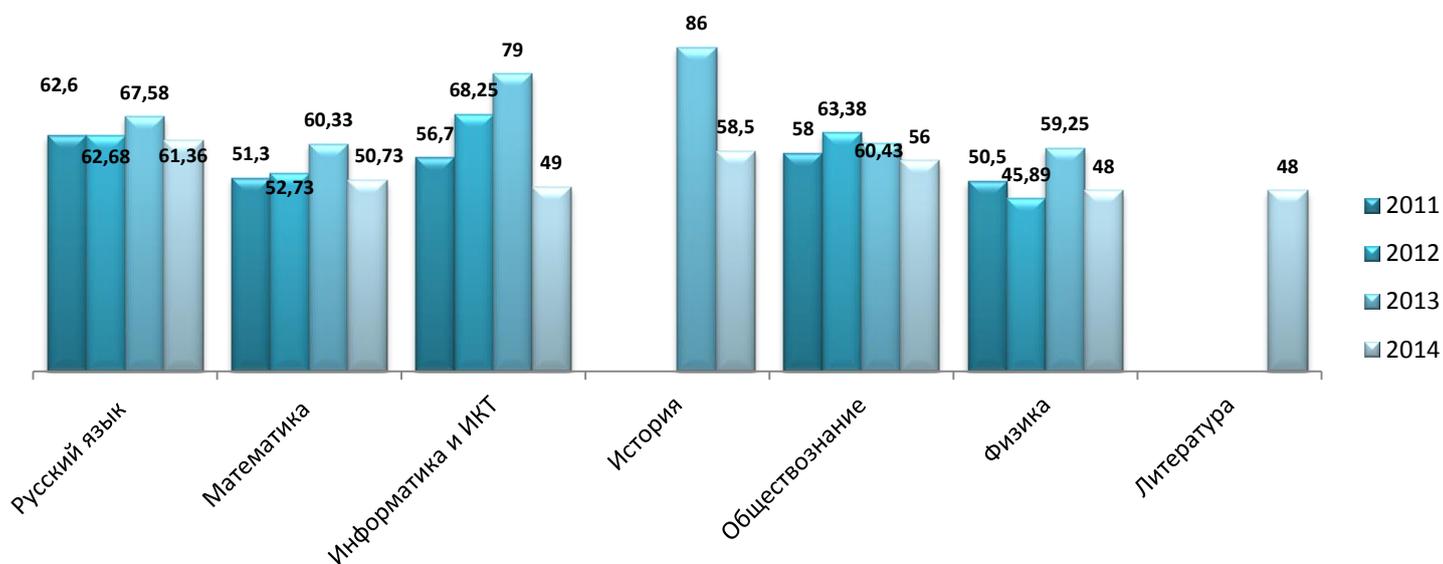
По обществознанию ЕГЭ сдавало 7 учеников.

Средний балл – **56** баллов, на 4,43 балла ниже прошлогодних результатов (60,43). Самые высокие баллы у Кабирова А. – 77 баллов. Успеваемость – 100%.

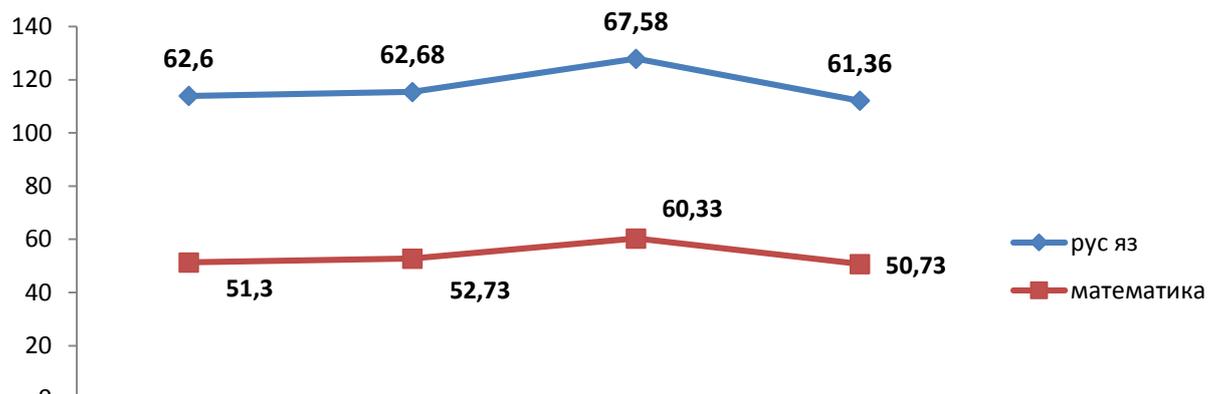
По истории сдавали 2 ученика. Средний балл – **58,5** баллов, что на 27,5 баллов ниже прошлогодних результатов (86). Самые высокие баллы у Кабирова А. – 77 баллов. Успеваемость – 100%.

По литературе сдавали 2 ученика. Средний балл – **48** баллов. Успеваемость – 100%.

Сравнительные показатели ЕГЭ за 2011 - 2014 года



Показатели ЕГЭ по русскому языку и математике за 2011-2014 г.



	2011	2012	2013	2014
рус яз	62,6	62,68	67,58	61,36
математика	51,3	52,73	60,33	50,73

По обязательным предметам справились с заданиями все 11 учащихся – 100%, преодолели порог по математике и русскому языку все 11/ 100% учащихся.

Математика

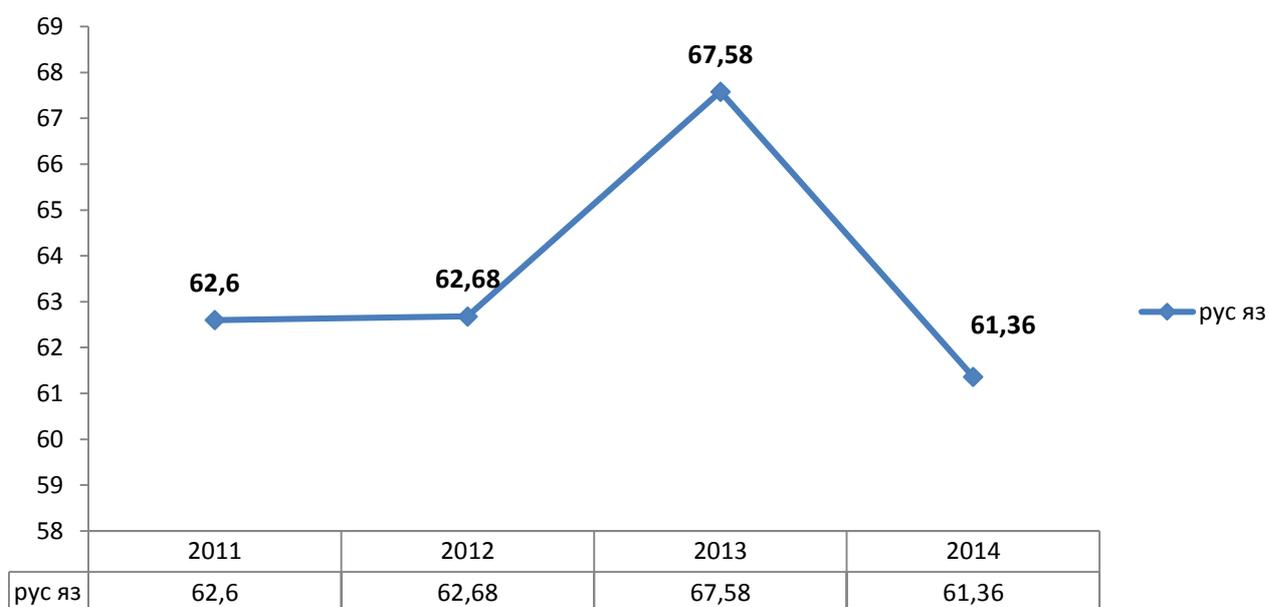


Средний балл по математике составляет **50,73** баллов, что ниже, чем районных на -0,97 баллов, но выше, чем республиканские на +2,13 баллов. Показатели ниже, чем в 2013 году на -3,9 баллов (учитель Бочкарева Н.Н.). Самый лучший результат в классе у Гиниятовой Р. – 72 балла, у Валиевой Л. – 70 баллов; самый низкий у Галиевой Л. – 24 баллов, у Гараевой Д. – 36 баллов.

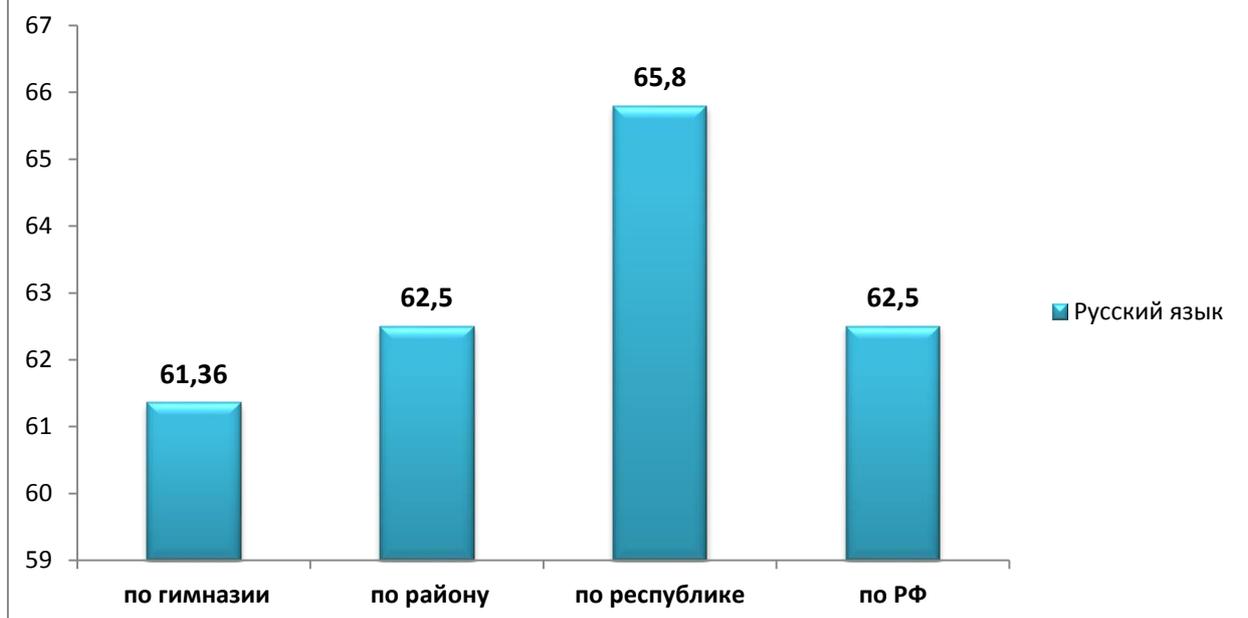
отклонения	
от 2013	- 3,9 баллов
от района	- 0,97 баллов
от республики	+ 2,13 баллов
от РФ	+7,03 балла

Русский язык

Показатели ЕГЭ по русскому языку за 2011-2014 г.



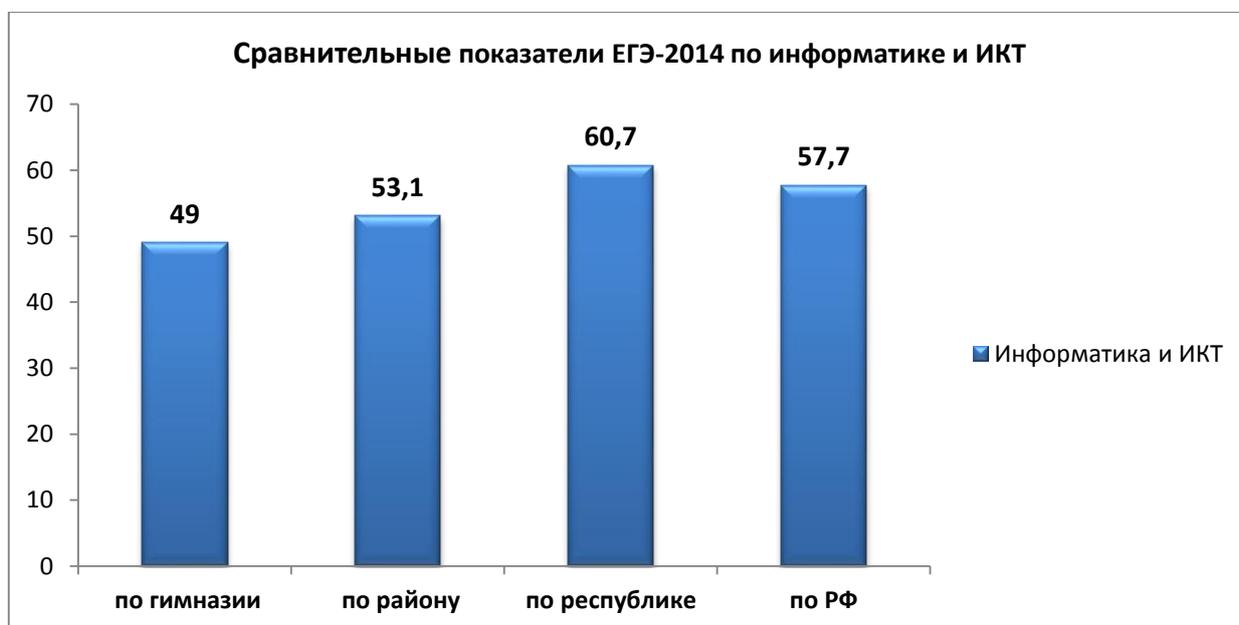
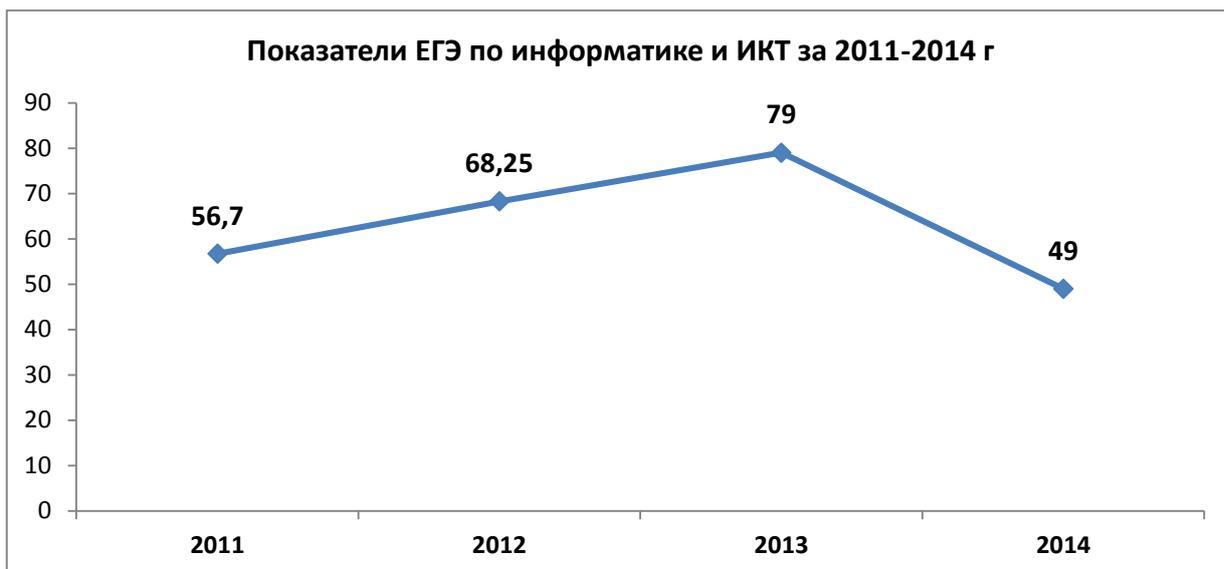
Сравнительные показатели ЕГЭ-2014 по русскому языку



Средний балл по русскому языку составляет **61,36** баллов, что ниже, чем районных на - 0,94 балла, ниже от республиканских - на -4,44 баллов. Показатели ниже, чем в 2013 году на 6,22 балла (учитель Викулова О.С.). Самый лучший результат в классе у Кабирова А. – 84 балла, у Гиниятовой Р. – 73 балла; самый низкий у Галиевой Л. - 51 балл, у Билалова Д. - 52 балла.

отклонения	
от 2013	- 6,22 баллов
от района	- 0,94 баллов
от республики	- 4,44 баллов
от РФ	-1,14 баллов

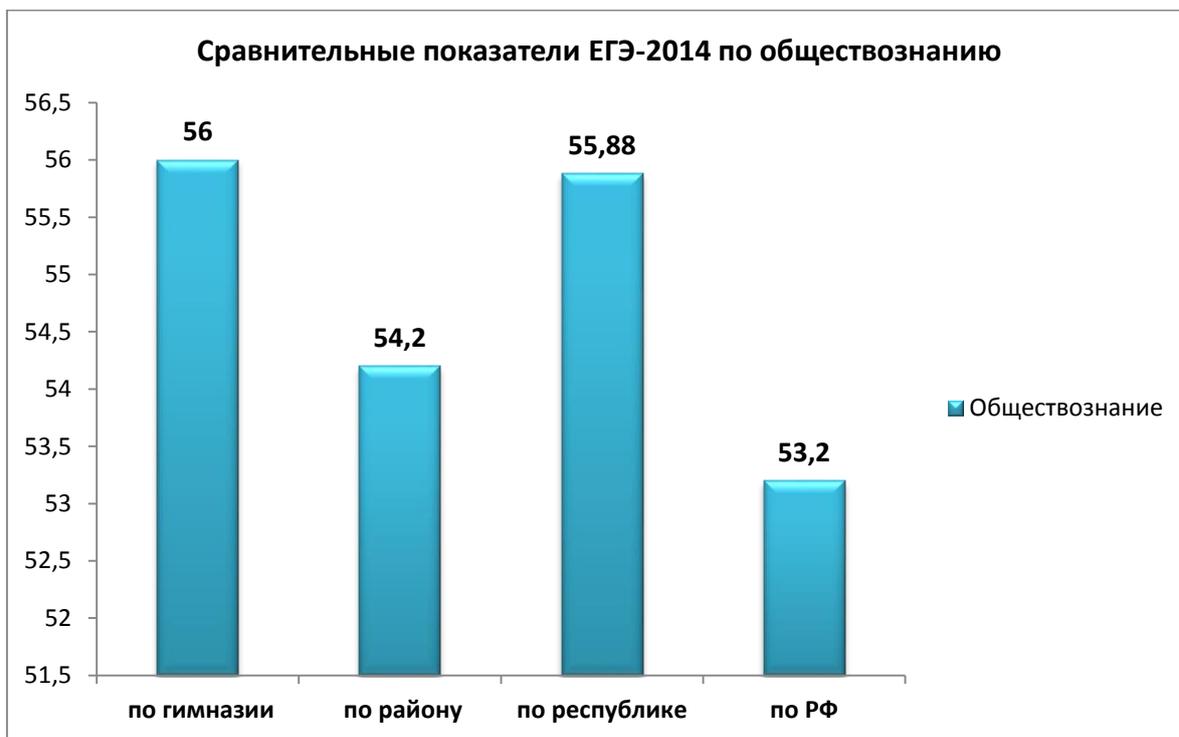
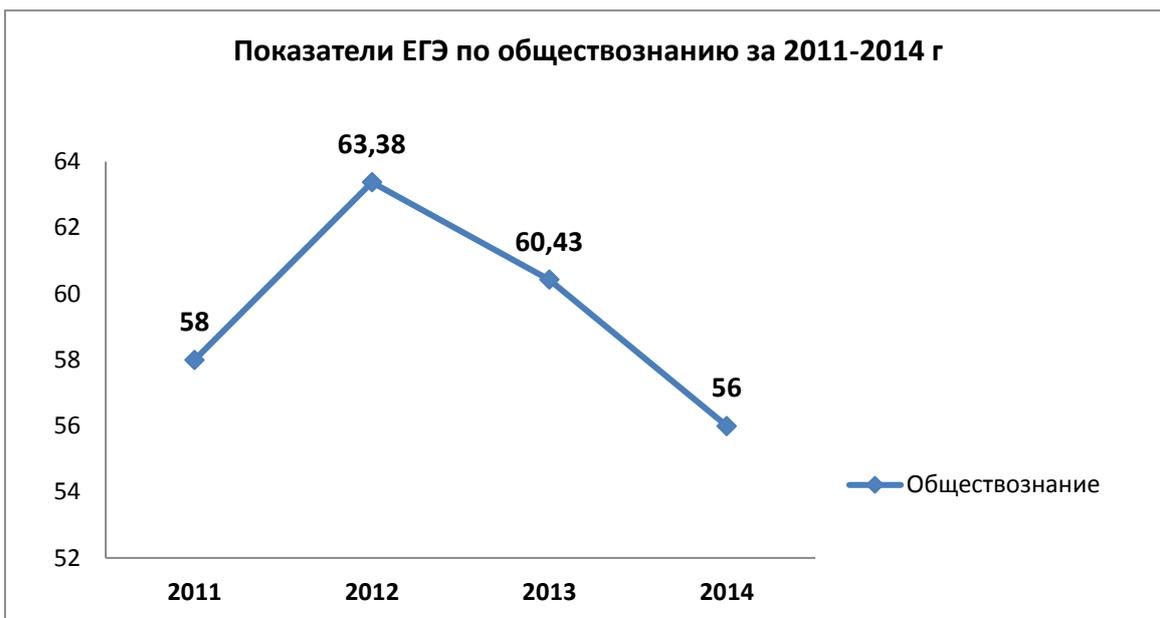
Информатика и ИКТ



Средний балл по информатике и ИКТ составляет **49** баллов, что ниже, чем районных на -4,1 баллов, от республиканских - на -11,7 баллов. Показатели ниже, чем в 2013 году на 30 баллов (учитель Шарифуллина Г.Н.). У Билалова Д. – 55 баллов, у Марданова А. – 42 балла.

отклонения	
от 2013	- 30 баллов
от района	- 4,1 баллов
от республики	- 11,7 баллов
от РФ	- 8,7 баллов

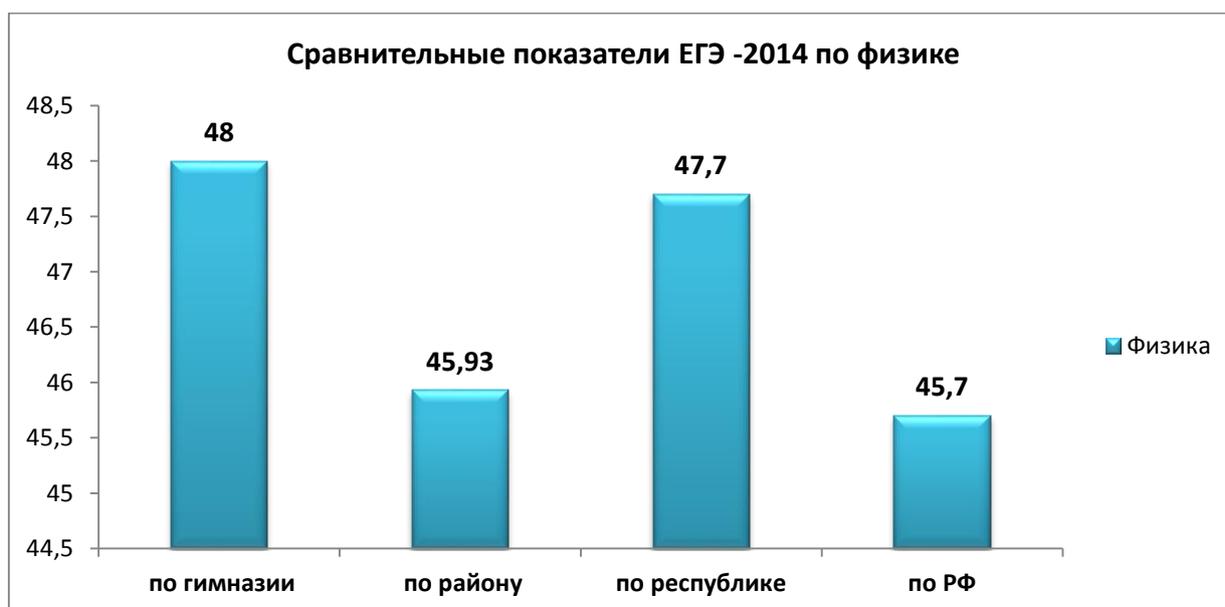
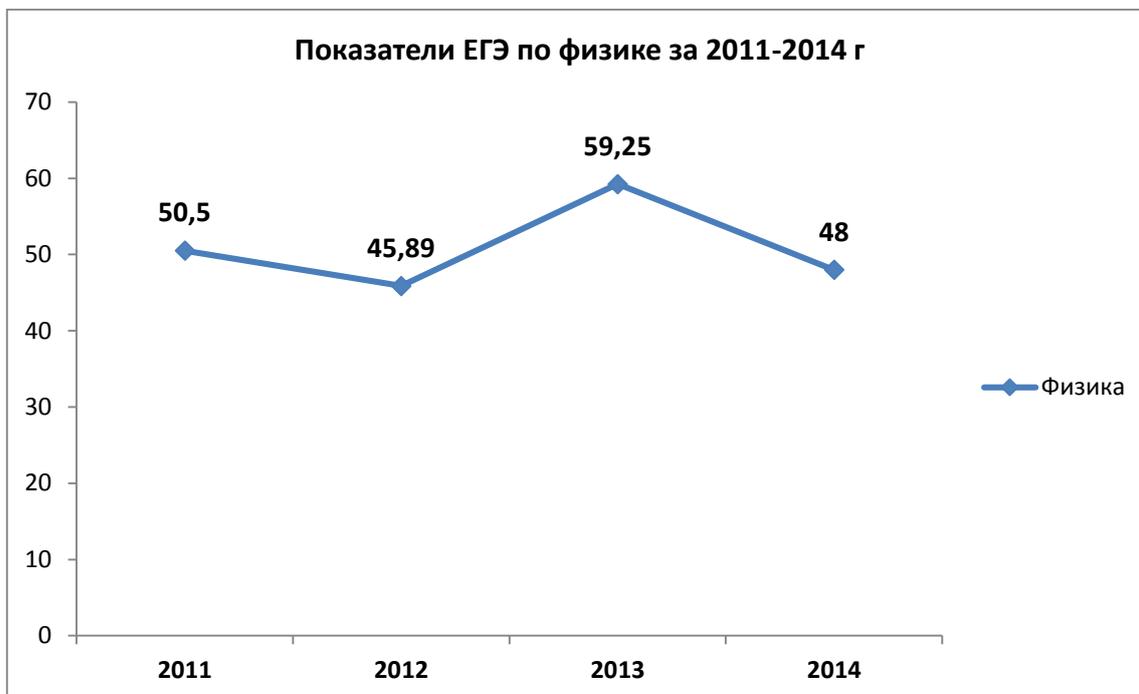
Обществознание



Средний балл по обществознанию составляет **56** баллов, **что выше**, чем районных на 1,8 баллов, от республиканских на +0,1 балл. Показатели ниже, чем в 2013 году на 4,43 баллов (учитель Гайфутдинова Т.И.). Самый лучший результат в классе у Кабирова А. – 77 баллов, у Валиевой Л. – 67 баллов; самый низкий у Галиевой Л. – 43 балла, у Гараевой Д. – 45 баллов.

отклонения	
от 2013	- 4,43 баллов
от района	+1,8 баллов
от республики	+ 0,1 баллов
от РФ	+ 2,8 баллов

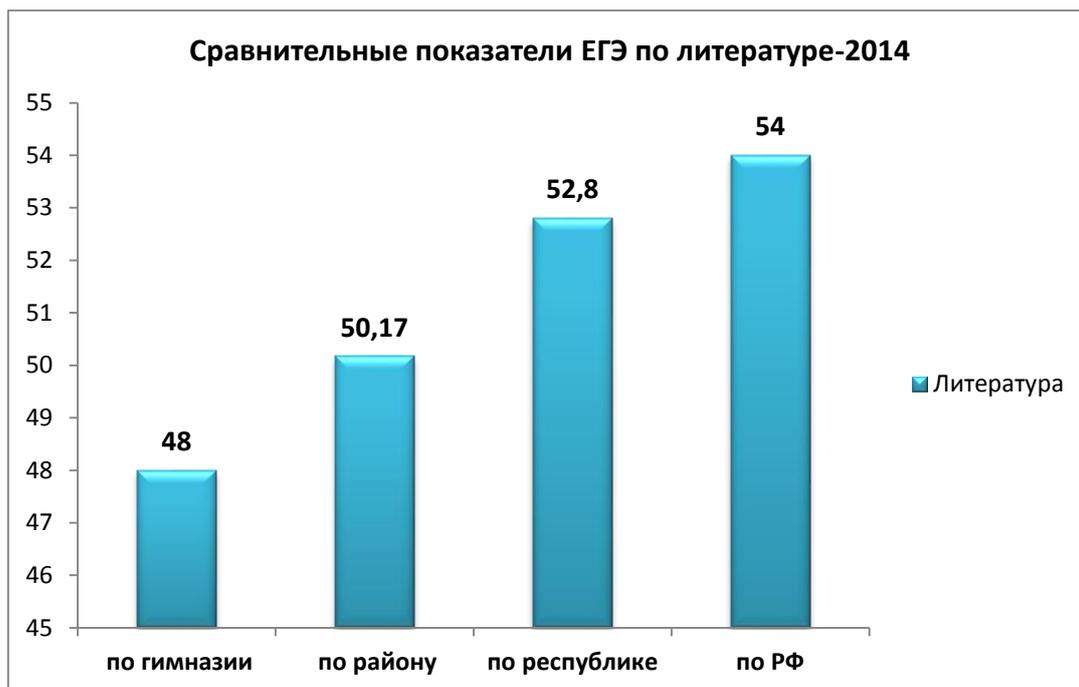
Физика



Средний балл по физике составляет **50,73** баллов, что **выше**, чем районных на +2,07 баллов, от республиканских - на +0,3 баллов. Показатели ниже, чем в 2013 году на 4,43 баллов (учитель Шайдуллина Р.К.). У Гайсиной Л. – 49 баллов, у Гиниятовой Р. – 47 баллов.

отклонения	
от 2013	- 1,25 баллов
от района	+1,6 баллов
от республики	+ 0,3 баллов
от РФ	+ 2,3 баллов

Литература

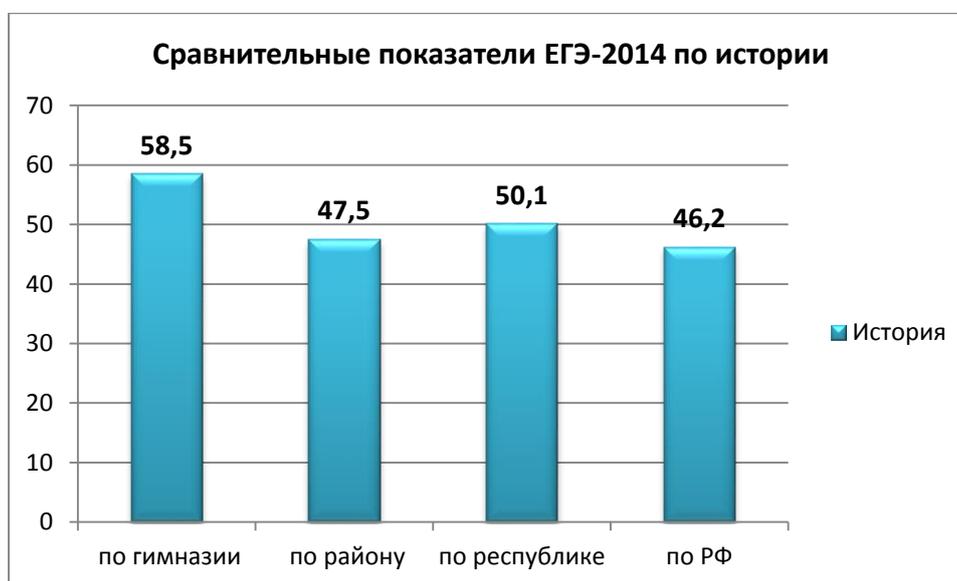


Средний балл по литературе составляет **48** баллов, что **ниже**, чем районных на -2,17 баллов, от республиканских - на -4,8 баллов (учитель Викулова О.С.).

У Валиевой Л. – 50 баллов, у Колесовой Ю. – 46 баллов.

отклонения	
от 2013	<i>не сдавали</i>
от района	- 2,17 баллов
от республики	- 4,8 баллов
от РФ	-6 баллов

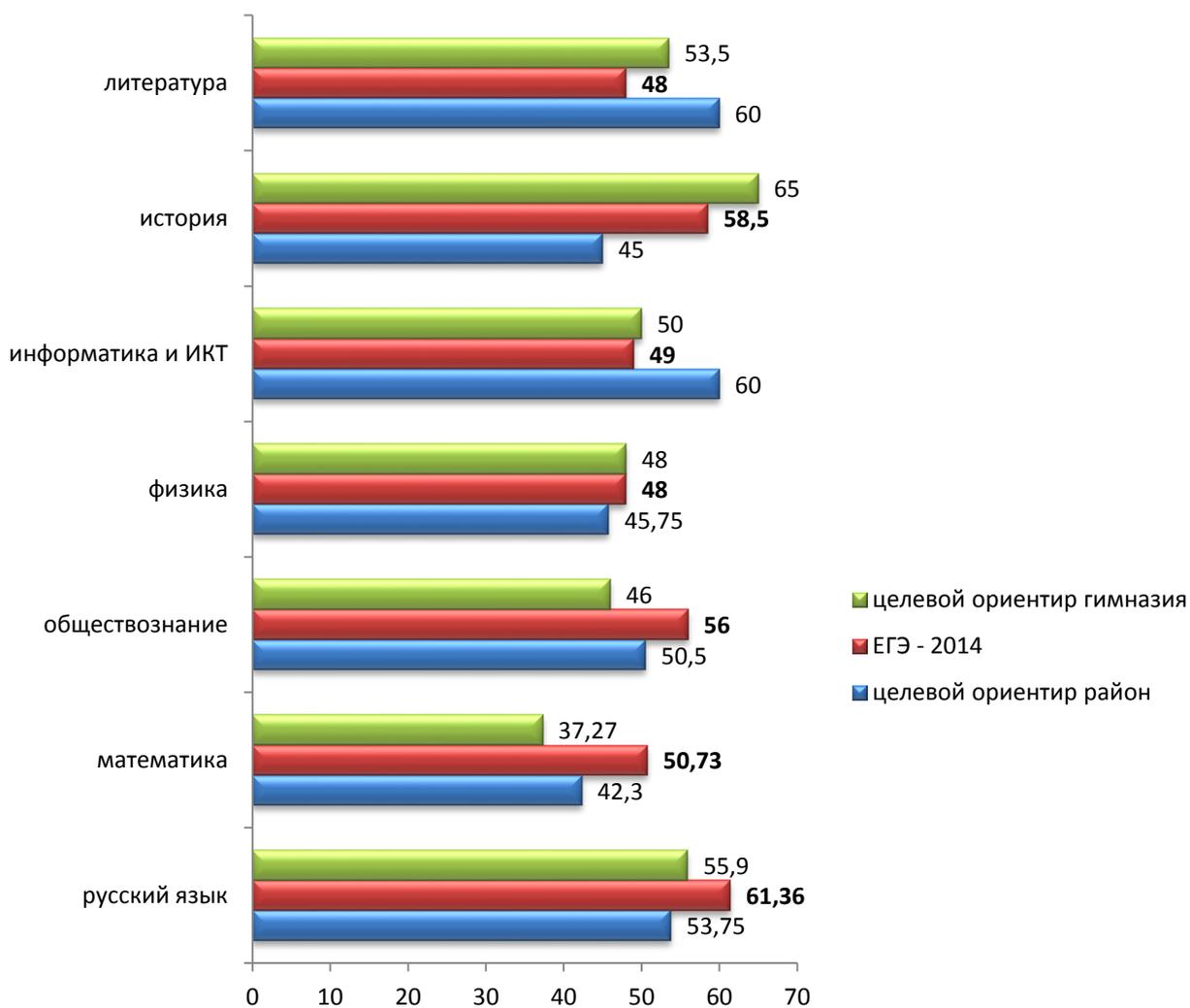
История



Средний балл по истории составляет **58,5** баллов, что выше, чем районных на 11 баллов, от республиканских - на +8,4 баллов. Показатели ниже, чем в 2013 году на 27,5 баллов (учитель Гайфутдинова Т.И.). Высокий результат у Кабирова А. – 70 баллов, у Ахунова Д. – 47 баллов.

отклонения	
от 2013	- 27,5
от района	+ 11 баллов
от республики	+ 10,1 баллов
от РФ	+8,4 баллов

Сравительные показатели ЕГЭ- 2014 с целевыми ориентирами гимназии и района



	русский язык	математика	обществознание	физика	информатика и ИКТ	история	литература
целевой ориентир гимназия	55,9	37,27	46	48	50	65	53,5
ЕГЭ - 2014	61,36	50,73	56	48	49	58,5	48
целевой ориентир район	53,75	42,3	50,5	45,75	60	45	60

Показатели ЕГЭ – 2014 различаются от целевых ориентиров, поставленных учителями-предметниками в начале учебного года. По математике поставлены низкие ориентиры (37 баллов), по истории (65 б.) и литературе (53,5 б.) поставлены высокие ориентиры. Ориентиры достигнуты по физике (Шайдуллина Р.К.), информатике и ИКТ (Шарифуллина Г.Н.).

Выводы:

Анализ итогов единого государственного экзамена в 2014 году позволил сделать вывод, что организация и проведение ЕГЭ осуществлялось в соответствии с директивными документами на оптимальном уровне.

По итогам анализов, по основным предметам справились с заданиями все 11 учащихся – 100%, преодолели порог по математике и русскому языку все 11/ 100% учащихся.

По предметам по выбору все выпускники преодолели установленный порог.

По итогам государственной итоговой аттестации 4 выпускников награждены почетной грамотой «За особые успехи в учении отдельных предметов» (Валиева Л.Ф., Гиниятова Р.Р., Гайсина Л.Р. – по русскому языку, Колесова Ю.А. – по русскому языку и литературе)

Средний балл по русскому языку составляет **61,36** баллов, что ниже прошлогодних результатов (67,58) на 6,22 баллов. По Мензелинскому району – 62,3 баллов, по республике – 65,8, по гимназии – 61,36 (показатель ниже среднестатистических данных района на -0,946.) Самый высокий результат показал Кабиров Азамат – 84 балла. Успеваемость – 100%.

Средний балл по математике составляет **50,73** баллов, что ниже прошлогодних результатов (**60,33**) на 3,9 баллов. По району – 51,7 баллов, по республике – 48,6, по гимназии – 50,73 (показатель выше среднестатистических данных республики на 2,13 б., но ниже районных на -0,97 б.). Самый высокий показатель у Гиниятовой Р. – 72 балла. Успеваемость – 100%.

По информатике и ИКТ сдавали 2 ученика. Средний балл – **49 баллов**. Показатели ниже прошлогодних на 30 баллов (79 баллов). Распределение среднего балла по району – 53,1 балла, по республике – 60,7, по гимназии – 49 б. (показатель ниже среднестатистических данных республики на -11,7 б., ниже районных на -4,1 б.).

По физике сдавали 4 ученика. Средний балл – **48** баллов, ниже показателей 2013 года на 11,25 баллов (59,25). Успеваемость – 100%.

По обществознанию ЕГЭ сдавало 7 учеников.

Средний балл – **56** баллов, на 4,43 балла ниже прошлогодних результатов (60,43). По району – 54,2 баллов, по республике – 55,9, по гимназии – 56 б. (показатель выше среднестатистических данных республики на +0,1 б., выше районных на +1,8 б.). Самые высокие баллы у Кабирова А. – 77 баллов. Успеваемость – 100%.

По истории сдавали 2 ученика. Средний балл – **58,5** баллов, что на 27,5 баллов ниже прошлогодних результатов (86). По району – 47,5 баллов, по республике – 50,1, по гимназии – 58,5 б. (показатель выше среднестатистических данных республики на 12,3 б., выше районных на 8,4 б.). Самые высокие баллы у Кабирова А. – 77 баллов. Успеваемость – 100%.

По литературе сдавали 2 ученика. Средний балл – **48** баллов. Успеваемость – 100%. Распределение среднего балла по району – 50,17 баллов, по республике – 52,8, по гимназии – 48 б. (показатель ниже среднестатистических данных республики на -4,8 б., ниже районных на -2,17 б.).

В 2014 году выпускники 11 класса по обязательным предметам и по предметам по выбору показали результатов ниже, чем в 2013 году. Это связано с контингентом учащихся, с их потенциалами, отношением к учебной деятельности. Классный коллектив сформировался в 10 классе, где из 11 учеников 8 прибыли в школу в разные годы обучения из сельских школ, двое – за последние два года. Период адаптации к гимназической жизни после сельской школы и дополнительная работа над пробелами в знаниях, выработка единого темпа в учебе занимала сравнительно много времени. Хорошие показатели ЕГЭ по обществознанию, по физике достигнуты учителями-предметниками Гайфутдиновой Т.И., Шайдуллиной Р.К., каждый из которых выработал свою систему подготовки к ЕГЭ, набрал опыта по предыдущим годам и пользовался региональным опытом. Опыт набирается учитель математики Бочкарева Н.Н. Данные учителя проводят консультации вне учебной времени, постоянно держат контакт с семьями учащихся, классным руководителем, заместителем директора по УВР, всегда участвуют на родительских собраниях, консультируют родителей. Свой потенциал не смогли использовать учителя-предметники Викулова О.С. (русский язык, литература), Шарифуллина Г.Н. (информатика и ИКТ). Всем учителям-предметникам необходимо выработать стратегический подход по работе в 10-11 классах с четким планированием повторения и закрепления учебного материала по блочной системе.

Среди выпускников можно выделить Кабирова Азамата, который достиг хороших результатов по нескольким предметам: по русскому языку - 84, по математике -56 , по истории - 70, по обществознанию – 77 баллов; Гиниятова Рамиля по русскому языку набрала 73 балла, по математике -72 балла, по физике 47 баллов, но по информатике набрала только 50 баллов; Валиева Лейсан по русскому языку и по математике набрала по 70 баллов, по обществознанию – 67 баллов, но по литературе только 50 баллов.

Учителями были поставлены предварительные прогнозы результатов ЕГЭ по каждому предмету. По математике, русскому языку, информатике результаты оказались выше предварительных результатов, но ориентиры были низкие; по физике, обществознанию, ориентиры достигнуты, что показывает хорошую подготовительную работу учителей.

По анализам результатов выявлены типичные ошибки выпускников по предметам:

По математике: недостаточные вычислительные навыки, слабые решения заданий с практической направленностью, неумение проводить доказательное логическое рассуждение.

По русскому языку: определение главной мысли (проблемы), комментарий проблемы исходного текста, несоблюдение грамматических норм.

По физике: недостаточные знания физических законов, неумение объяснять физические явления и закономерности.

По истории: выявление причинно – следственных связей.

По обществознанию: учащиеся сложно соотносят теорию с практикой в решении задач по экономике, социологии.

По литературе: наиболее низкими оказались результаты выполнения заданий С2 и С4, требующих анализа произведения в литературном контексте. Наибольшие затруднения вызвали задания по лирике.

По информатике и ИКТ: вызывают затруднения решение задач логического характера.

Рекомендации по итогам анализов:

Итоги ЕГЭ показали на необходимость продолжения ведения различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся; необходимо вести подготовительные работы в разнообразной форме закрепления учебного материала с 7 по 11 класс.

1. Администрации гимназии:

1.1.Провести анализ результатов участия в ЕГЭ-2014 каждого выпускника в отдельности, с момента поступления в 10 класс, выбора предмета на ЕГЭ и результатов. Привлечь для анализа классных руководителей, учителей-предметников, родителей, наставников. Определить направления в работе на следующий учебный год по повышению качества образования.

1.2.Использовать в работе аналитические материалы итогов проведения ЕГЭ в 2014 году и довести их до сведения педагогического коллектива.

1.3. Усилить контроль за работой учителей предметников:

- организацию и проведение ЕГЭ согласно нормативно-правовой базы ЕГЭ всех уровней (федеральный, региональный, районный, школьный);

- оперативное отслеживание и регулирование уровня и качества образования на основе соотношения его образовательным стандартам, через аттестацию учащихся в форме ЕГЭ;

Принять меры по улучшению школьной системы подготовки к ЕГЭ через:

- усиления работы школьных методических объединений в части качества подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации;
- повышения эффективности внутришкольного контроля и руководства.

2. Руководителям ШМО

2.1.Выработать определенную систему подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.

2.2.Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках входных контрольных работ, промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

2.3. Активизировать методическую активность учителей-предметников в части анализа урока (постановка обучающих и деятельностных целей с помощью кодификаторов; пути их достижения).

3. Учителям- предметникам :

3.1. Осуществлять качественную подготовку выпускников к ЕГЭ, помогая делать осознанный выбор предметов необходимых для поступления в вузы и ссузы.

- 3.2. При подготовке к ЕГЭ следует направить усилие на следующие направления:
- Организация выработки и закрепления умений и навыков решать задания КИМ на уроках; подготовить учащихся к использованию приобретенных знаний и умений в практической деятельности с помощью кодификаторов;
 - Закрепление вычислительных навыков путем многократного повторения; организация на уроках приемов самоконтроля, взаимоконтроля.
 - Организация обобщающего повторения изученного материала в 7-11 классах по предметам на уроках и консультациях;
 - Индивидуальные консультации для родителей учеников по результатам пробных тестирований;
 - индивидуальное консультирование учащихся по своим ошибкам;
 - Работа по тренировке заполнения бланков ЕГЭ;
 - Организация работы с заданиями различной степени сложности по группам;
 - Применение метода погружения, ИКТ, Интернет-технологии;

1. Учителю математики Бочкаревой Н.Н.

- необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2014 г. и предыдущих лет; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);
- Основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению части В экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися;
- Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса;
- Для успешного выполнения заданий С1 – С4 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися.

2. Учителю русского языка Викуловой О.С. рекомендуется:

- обратить внимание на усвоение теории в области синтаксиса, связанной с понятием предложения как основной синтаксической единицы, умением анализировать структуру предложения.
- обратить внимание к речи самих учащихся, повысить общий уровень речевой культуры путем выполнения регулярных практических заданий на уроках,
- мотивировать учащихся к привлечению литературных источников, определить круг тем и проблем, которые поднимает тот или иной автор в своих произведениях, применять межпредметные связи дисциплин гуманитарного цикла.
- выработать у учащихся умений и навыков написания сочинения; закрепление навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста;
- формировать и развивать коммуникативных способностей выпускников, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы, использование авторских ключевых слов и словосочетаний;
- работать над повышением общей грамотности.

3. Учителю обществознания и истории Гайфутдиновой Т.И. рекомендуется:
- добиться высокой мотивации учащихся к учению и участия на экзаменах по новой форме.
 - выработать у учащихся ряд умений на установление последовательности событий, группировки фактов, понятий, сравнение исторических событий и явлений
 - систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений выражений в различных ситуациях,
 - постоянно отрабатывать навыков написания эссе в соответствии с данными критериями;
 - актуализировать внимание на самостоятельной и творческой работе учащихся, разнообразных видах устных и письменных работ.
 - подготовку учащихся к ЕГЭ вести с 6 класса. С этой целью чаще практиковать уроки, в центр которых включать тестовые задания всех уровней, комплексный анализ текста,
 - в целях совершенствования преподавания обществоведческого курса, следует уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам, связанным с использованием высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на понимание социальной действительности и установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

4. Учителю физики Шайдуллиной Р.К.:

При подготовке к ЕГЭ особо обратить внимание на:

- выработки и закрепления умений и навыков решать задания КИМ по ЕГЭ на уроках
- организацию обобщающего повторения изученного материала в 7-11 классах по физике на уроках и консультациях
- индивидуальные консультации для родителей учеников по результатам тестирования и по подготовке к ЕГЭ
- индивидуальное консультирование учащихся по своим ошибкам
- организация работы с заданиями различной степени сложности по группам
- закрепление вычислительных навыков путем многократного повторения, организация на уроках приемов самоконтроля, взаимоконтроля
- применение метода погружения, ИКТ, Интернет-технологий
 - обратить внимание на выработку умений и навыков решения заданий базового уровня типа А9 (МКТ, термодинамика), повышенного уровня А22, А23, А25(расчетные задачи) и заданий повышенного уровня типа В3, В4, высокого уровня С1-С6.

5. Родителям:

Справку составила:

Зам.директора по УВР Бадретдинова А.М. _____